

- 6) Lai mazinātu nepareizas interpretācijas iespējas par tiem gadījumiem, kad kāda platība netiek iekļauta atbalsttiesīgajā platībā, aicinām noteikumu projekta punktu 26. izteikt sekojošā redakcijā “26. Atbalsttiesīgajā lauksaimniecības zemes platībā neiekļauj cilvēka radītas konstrukcijas un objektus, īpaši būves, celtnes un ceļus, bet iekļauj servitūta vai ne servitūta ceļus, kas iet pa lauku un nav būvēti, bet ir tikai iebraukti un braukšanai tiek izmantoti dažas reizes gadā.”
- 7) Lai norādītu vismaz minimālas lauksaimnieciskās ražošanas izmaksas uz ha, aicinām noteikumu projekta punktu 40.7. izteikt sekojošā redakcijā: “40.7. saimniecības lauksaimnieciskās darbības izmaksas, neieskaitot nekustamā īpašuma nodokli, iepriekšējā gadā vai kārtējā gadā vidēji sastāda vismaz 200 euro par katru tiešajiem maksājumiem apstiprināto hektāru.”
- 8) Ņemot vērā to, ka nav objektīvi izprotama 42.punkta prasība par 65dienu (520stundu) noteikšanu lauksaimniecības darba spēka vienībai, lūdzam to skaidrot.
“42. Par lauksaimniecības darbaspēka vienību uzskatāms nodarbinātais, kas nostrādājis vismaz 65 dienas (520 stundas) gadā. Lauksaimniecības darbaspēka vienību skaitu saimniecībā aprēķina, dalot saimniecībā iepriekšējā gadā nodarbināto nostrādātās stundas lauksaimnieciskajā darbībā ar 520. Nodarbināto nostrādātās stundas lauksaimnieciskajā darbībā iegūst no uzskaites, kas saimniecībā veicama par nodarbinātajiem un to kopā nostrādātajām stundām, nodalot lauksaimnieciskajā darbībā un nelauksaimnieciskajā darbībā nostrādātās stundas. Kopējais nostrādāto stundu skaits nepārsniedz Valsts ieņēmumu dienestā iesniegtajā darba devēja ziņojumā par iepriekšējā gada pārskata mēnešiem norādīto nostrādāto stundu skaitu un saimniecības nodarbināto sezonas laukstrādnieku nostrādāto stundu skaitu, kas aprēķināms astoņas stundas reizinot ar to sezonas laukstrādnieku nostrādāto dienu skaitu, kas norādīts Valsts ieņēmumu dienesta iesniegtajā sezonas laukstrādnieku ienākuma nodokļa maksātāju ziņojumā par iepriekšējā gada pārskata mēnešiem.”
- 9) Aicinām svītrot punktu 58. paredzētos izņēmumus, kas uzliek lauksaimniekiem papildus slogu par ilggadīgo zālāju atgriešanu tik lielā apmērā, cik ilggadīgās zālājs tiks pārvērsts par cita veida lietojuma zemi.
“58. Prasība pārveidot citām vajadzībām izmantojamu zemi par ilggadīgo zālāju platību neattiecas uz pēdējo piecu gadu laikā pārveidoto ilggadīgajiem zālāju platību par cita lietojuma zemi, kura ir pārveidota par zemi, kas nav izmantojama lauksaimniecībā, tai skaitā, atbilstoši tiešās vai netiešās pārvaldes iestādes lēmumam par zemes izmantošanas veida maiņu vai ir apmežota.”
- 10) Lai noteikumos paredzētu iespēju ilggadīgo zālāju atgriešanas pienākumu nodot citiem pretendentiem, aicinām noteikumu projekta punktu 60. izteikt sekojošā redakcijā: “60. Lauku atbalsta dienests līdz kārtējā gada 30. septembrim informē atbalsta pretendentu, kas iepriekšējo piecu gadu laikā ir pārveidojis ilggadīgo zālāju platību par cita lietojuma zemi, ka viņam ir pienākums pārveidot citām vajadzībām izmantojamu zemi par ilggadīgo zālāju platību, norādot attiecīgās platības lielumu, pienākums atjaunot zālāju ir nododams citiem atbalsta pretendentiem.”
- 11) Aicinām pareizi lietot jēdzienu “aizsargjosla” nevis “buferjosla” un aicinām noteikumu projekta punktu 6.4. izteikt sekojošā redakcijā: “6.4. Laba lauksaimniecības un vides stāvokļa standarts par aizliegums dedzināt rugājus vai sauso zāli un standarts par aizsargjoslas izveidi gar ūdensobjektiem.”
- 12) Aicinām pareizi lietot jēdzienu “aizsargjosla” nevis “buferjosla” un aicinām noteikumu projekta punktu 67. izteikt sekojošā redakcijā: “67. Atbilstoši regulas Nr. 2021/2115 III pielikumā 4. LLVS standartam lauksaimnieks nelieto mēslošanas un augu aizsardzības līdzekļus buferjoslās, kuras ir:”
- 13) Aicinām pareizi lietot jēdzienu “aizsargjosla” nevis “buferjosla” un aicinām noteikumu projekta punktu 68. izteikt sekojošā redakcijā: “68. Aizsargjoslas ir kartogrāfiski identificētas Lauku atbalsta dienesta lauku bloku identifikācijas sistēmas lauku bloku kartē.”
- 14) Aicinām pareizi interpretēt regulas Nr. 2021/2115 III pielikumā noteiktajam 5. LLVS standartam prasības un aicinām noteikumu projekta punktu 69. izteikt sekojošā redakcijā: “69. Atbilstoši regulas Nr. 2021/2115 III pielikumā noteiktajam 5. LLVS standartam, sākot ar 2023.gada 1.jūliju, lauksaimnieks saimniecības lauksaimniecības zemes daļā, kuras nogāzes pret USIK, garums ir vismaz 200 metri, platums ir vismaz 200 metri un slīpums ir lielāks par 6 grādiem vai 10,5

procentiem, un kuras ir kartogrāfiski identificētas Lauku atbalsta dienesta lauku bloku identifikācijas sistēmas lauku bloku kartē.”

- 15) Aicinām pareizi interpretēt regulas Nr. 2021/2115 III pielikumā noteiktajam 5. LLVS standartam prasības un aicinām noteikumu projekta punktu 69.2. izteikt sekojošā redakcijā: “69.2. ziemājus vai starpkultūras sēj perpendikulāri nogāzes krituma virzienam, izņemot, ja sēja tiek veikta izmantojot tiešās sējas vai joslu apstrādes metodi vai ja sēja tiek veikta minimāli apstrādātā augsnē.”
- 16) Aicinām pareizi interpretēt regulas Nr. 2021/2115 III pielikumā noteiktajam 5. LLVS standartam prasības un aicinām noteikumu projekta punktu 70. izteikt sekojošā redakcijā: “70. Atbilstoši regulas Nr. 2021/2115 III pielikumā noteiktajam 5. LLVS standartam, lauksaimnieks saimniecības lauksaimniecības zemes daļā, kuras nogāzes pret USIK garums ir vismaz 200 metri, platums ir vismaz 200 metri un slīpums ir lielāks par 10 grādiem vai 17 procentiem, no 2024 gada 1. janvāra līdz 2024. gada 15. martam nodrošina augu veģetāciju, saglabā rugaini vai lauks ir atstāts neapstrādāts pēc kultūraugu novākšanas.”
- 17) Ņemot vērā, ka normatīvo aktu prasības nedrīkst attiecināt ar atpakaļejošu datumu, aicinām noteikumu projekta punktu 75. izteikt sekojošā redakcijā: “75. 2023. gadā 35 procentos no viengadīgo kultūraugu aramzemes platības veicama augu maiņa. Kultūraugu audzēšanas secīguma uzskaiti uzsāk ar 2023. gadu.”
- 18) Aicinām svītrot punktu 77. un punktu 75. izteikt piedāvātajā redakcijā: “77. Viengadīgo kultūraugu vienā un tajā pašā laukā nedrīkst audzēt vairāk kā trīs gadus pēc kārtas. Kultūraugu audzēšanas secīguma uzskaiti uzsāk ar 2023. gadu.”
- 19) Aicinām lietot agronomiski pareizus jēdzienus un noteikumu punkta svītrot vārdu “ģints” un punktu 78. izteikt sekojošā redakcijā: “78. Par kultūraugu augu maiņu uzskata gadījumus, kad tiek audzēts atšķirīgas sugas kultūraugs, kas definēts kultūraugu botāniskajā klasifikācijā vai ja kultūraugs pieder pie kādas no krustziežu (Brassicaceae), nakteņu (Solanaceae), ķirbju (Cucurbitaceae), tauriņiežu (Leguminosae) un balandu (Chenopodiaceae) dzimtas, atšķirīgs kultūraugs ir vienai sugai piederoši kultūraugi. Ziemāju kultūraugus un vasarāju kultūraugus uzskata par atšķirīgiem kultūraugiem, pat ja tie pieder pie vienas ģints. Atšķirīgu viengadīgo kultūraugu uzskaitījums ir noteikts šo noteikumu 12. pielikumā.”
- 20) Lai veicinātu bioloģisko daudzveidību buferjoslās un mazinātu emisiju rašanos veicot buferjoslu apsaimniekošanu, aicinām noteikumu projekta punktu 81.3.. izteikt sekojošā redakcijā: “81.3. 2 līdz 20 metrus platas ražošanā neizmantota laukmale, tostarp buferjosla, ar zālāju vai savvaļas ziedu, daudzgadīgo nektāraugu un dabīgi veidojušos vai pašiesējušos augu segumu. Laukmales vai buferjoslas augu segums ir atšķirīgs no blakus esošās lauksaimniecības zemes augu seguma. Ja laukmali vai buferjoslu aizņem stiebrzāļu vai tauriņziežu augi un tā izveidota gar aramzemē sēto zālāju lauku vai papuvi, tai ir atšķirīgs zālaugu botāniskais sastāvs. Attiecīgajā platībā nedrīkst augt koku, krūmu atvases, to var noganīt, applaut, smalcināt vai neveikt iepriekš minētās darbības.”
- 21) Lai mazinātu interpretāciju par to, kuri koku, krūmu puduri un grausti ir attiecināmi uz neražojošo platību, aicinām noteikumu projekta punktu 81.4. izteikt sekojošā redakcijā: “81.4. koku vai krūmu puduri 0,01 - 0,5 ha platībā, ieskaitot tos koku krūmu pudurus, kuros ir ēku grausti vai neapdzīvotas mājas.”
- 22) Lai mazinātu nevajadzīgu emisiju rašanos papuvju apstrādes laikā un lai varētu nodrošināt 4% neražojošo platību aramzemē, aicinām noteikumu projekta punktu 81.9. izteikt sekojošā redakcijā: “81.9. papuve, izņemot šo noteikumu 2.6. apakšpunktā minētam atbalstam pieteiktu zaļmēslojuma papuvi, kas pieteikta ekoshēmas atbalstam, kas kārtējā gadā līdz 15. jūlijam netiek izmantota ražas novākšanai vai dzīvnieku ganīšanai un kurā netiek izmantoti augu aizsardzības līdzekļi. Papuve var būt arī atmata, bet šāda atmata nevar būt vairāk kā 4% no saimniecības kopējās platības/aramzemes.”
- 23) Aicinām noteikumu projekta punktu 108. izteikt sekojošā redakcijā: “108. Saimniecības vadītājiem, grāmatvežiem, juristiem, personāla speciālistiem vai citiem darbiniekiem, kas nodrošina saimniecības pārvaldību vai atbalstu citu saimniecības pamatdarbības funkciju veikšanai, un kas nav tieši iesaistīti lauksaimnieciskās vai nelauksaimnieciskās pamatdarbības veikšanā, izmaksātā darba algas, kā arī algas nodokļa, valsts sociālās apdrošināšanas obligāto

iemaksu daļa pieskaitāma šo noteikumu 105. punktā minētajiem atskaitījumiem. Attiecīgā daļa nosakāma atbilstoši nodarbināto darba algu, kā arī algas nodokļa, valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu apjoma par lauksaimniecisko darbību īpatsvaram uzņēmuma neto apgrozījumā, kā arī algas nodokļa, valsts sociālās apdrošināšanas obligāto iemaksu apjomā par lauksaimniecisko un nelauksaimniecisko darbību.”

- 24) Lai veicinātu, ka mazo lauksaimnieku atbalsts nonākšanu lauku teritorijās dzīvojošajiem, aicinām 116.punktu papildināt ar jaunu apakšpunktu 116.4. un to izteikt šādā redakcijā: “116.4. Persona, kuras dzīvesvieta nav deklarēta valsts nozīmes pilsētās.”
- 25) Lai neveidotos interpretācijas, aicinām mazo lauksaimnieku atbalsta sadaļas projekta punktu 118.4. izteikt sekojošā redakcijā: “118.4. saimniecība, kura veic zemes apsaimniekošanu, iegūta pārdošanas vai nomas ceļā, pārņemot visu saimniecību kopumā, nevis daļēji.”
- 26) Lai neveidotos interpretācijas, aicinām mazo lauksaimnieku atbalsta sadaļas projekta punktu 118.5. izteikt sekojošā redakcijā: “118.5. saimniecība vai tās daļa, kura veic zemes apsaimniekošanu, iegūta mantojuma tiesību īstenošanas ceļā.”
- 27) Ņemot vērā, ka par miežiem un vasaras rapsi būs iespējams saņemt BSA atbalstu, un šie kultūraugi ir atbalsttiesīgi šajā ekoshēmā, aicinām noteikumu projekta punktu 140.1. izteikt sekojošā redakcijā: “140.1. audzē graudaugus, šķiedraugus, rapsi, ripsi, dārzenus (tostarp cukurbietes), arbūzus un melones, kartupeļus, garšaugus, ārstniecības augus, pupas un zirņus.”
- 28) Aicinām lietot agronomiski pareizus jēdzienus un aicinām noteikumu projekta punktu 145. izteikt sekojošā redakcijā: “145. Kultūraugs ir atšķirīgas sugas kultūraugs, kas definēts kultūraugu botāniskajā klasifikācijā vai atšķirīgas sugas augi, kas pieder pie kādas no Krustziežu (Brassicaceae), nakteņu (Solanaceae), ķirbju (Cucurbitaceae), tauriņziežu (Leguminosae) un balandu (Chenopodiaceae) dzimtām. Ziemāju kultūraugus un pavasara kultūraugus uzskata par atšķirīgiem kultūraugiem. Atšķirīgu kultūraugu uzskaitījums ir norādīts šo noteikumu 12. pielikumā.”
- 29) Lai mazinātu negodprātīgu praksi ar zaļmēslojumu esošu papuvju izveidi vienā un tajā pašā laukā biežāk kā reizi piecos gados, aicinām noteikumu projekta punktu 149.3. izteikt sekojošā redakcijā: “149.3. zaļmēslojuma augu aizņemtas papuves platībā, kurus sēj maisījumā no vismaz diviem zaļmēslojuma augiem, no kuriem viens ir lucerna, ragainais vanagnadziņš, āboliņš, vīķi, amoliņš, austrumu galega, lupīna, esparsete. Zaļmēslojuma augu maisījumā vienā kvadrātmetrā ir vismaz pieci mazākumā esošie kultūraugi. Šīs platības neizmanto ganīšanai, lopbarības ieguvei vai ražas novākšanai. Zaļmēslojuma augu aizņemtas papuves platība nepārsniedz 10 procentus no saimniecības aramzemes platības. Šādu papuvi vienā vietā ierīko ne biežāk kā reizi 5 gados.”
- 30) Aicinām noteikumu projekta punktu 162. izteikt sekojošā redakcijā: “162. Ekoshēmas atbalstam par saudzējošu lauksaimniecības praksi pieteiktajā platībā kultūraugam herbicīdus lieto atbilstoši marķējumam un ne vairāk kā divas reizes no pieteiktā kultūrauga sējas līdz ražas novākšanas brīdim, izņemot gadījumus, kad tiek lietots herbicīds specifisku viendīgļlapju nezāļu sugu ierobežošanai (vējauza (Avena fatua), tīruma lācauza (Bromus arvensis), parastā rudzuzmilga (Apera spica-venti), velna auza (Avena strigosa)) un parastā gailsāre (Echinochloa crus-galli), maura skarene (Poa annua).”
- 31) Aicinām uz noteikumu projekta punktu 165. neattiecināt prasību par organiskās vielas noteikšanu augsnē. Gadījumā, ja lauksaimniekam ir Eiropas Savienības akreditētā laboratorijā veiktas augsnes analīzes, kuras nesatur datus par precīzu organiskās vielas saturu, bet organiskās vielas grupu, aicinām attiecīgo noteikumu projekta 18. pielikumā ievietot tabulu, kura noteiktu mēslošanas plāna izveidei pieņemamo organiskās vielas procentu, atkarībā no organiskās vielas grupas un augsnes granulometriskā sastāva.
- 32) Aicinām noteikumu projekta punktu 169.3. izteikt sekojošā redakcijā: “169.3. lauksaimnieks LIZ pārvaldības sistēmā līdz kārtējā gada 22. maijam, 30. jūnijam, 31. augustam un 5.novembrim iesniedz aktuālo informāciju par darbībām saistībā ar organisko mēsli (tostarp kūtsmēsli un digestāta), minerālmēsli krājumu izmaiņām, iegādātiem, pārdotiem un izlietotiem apjomiem, mēslojuma iestrādes datumu, devu, šķidrmēsli vai precīzo minerālmēsli izkliedes tehnoloģisko iekārtu, informāciju par nomāto tehniku, pakalpojuma sniedzēju, ja izkliedi neveic pats lauksaimnieks, vismaz vienreiz sezonā veic GPS datu vai augšupielādi par platību vai faktu fiksē un

- pierāda, uzņemot un automātiski nosūtot fotoattēlus ar laika un vietas atzīmi, izmantojot Lauku atbalsta dienesta mobilās lietotnes aplikāciju, kurā veikta precīzā mēslojuma izkliede.”
- 33) Aicinām lietot agronomiski pareizus terminus un noteikumu projekta punktu 171.2.5. izteikt sekojošā redakcijā: “171.2.5. Valsts augu aizsardzības dienesta laukaugu slimību ierobežošanas lēmumu atbalsta sistēmā publicēts brīdinājums par iespējamo slimību attīstību.”
- 34) Punktā 171.3. aicinām izteikt šādā redakcijā: “171.3. Lauksaimnieks LIZ pārvaldības sistēmā līdz kārtējā gada 22. maijam, 30. jūnijam, 31. augustam un 5.novembrim ievada informāciju par darbībām, kas notikušas attiecīgi līdz 17.maijam, 25.jūnijam, 26.augustam un 31.oktobrim saistībā ar krājumu izmaiņām, iegādātiem, pārdotiem un izlietotiem augu aizsardzības līdzekļiem, norādot augu aizsardzības līdzekļu nosaukumu, devu, informāciju par augu aizsardzības līdzekļu lietošanas pamatojumu, izsmidzināšanas datumu, apstrādāto platību, izmantoto tehnoloģisko iekārtu, informāciju par nomāto tehniku, pakalpojuma sniedzēju, ja izsmidzināšanu neveic pats lauksaimnieks. Vismaz vienreiz sezonā veic GPS datu augšupielādi par platību, kas apstrādāta ar augu aizsardzības līdzekļiem vai faktu fiksē un pierāda, uzņemot un automātiski nosūtot fotoattēlus ar laika un vietas atzīmi, izmantojot Lauku atbalsta dienesta mobilās lietotnes aplikāciju.”
- 35) Aicinām noteikt, ka punkta 173. prasības stājas spēkā ar no 2023.gada 1.janvāra.
“173. Ja ekoshēmas atbalstu par slāpekļa un amonjaka emisiju, un piesārņojumu mazinošo lauksaimniecības praksi vēlas saņemt par 2022. gadā sētiem ziemājiem, lauksaimnieks nodrošina šīs nodaļas prasību izpildi un līdz 2023. gada 22. maijam sniedz informāciju atbilstoši šo noteikumu 169.3. un 171.3. apakšpunktā nosacījumiem.”
- 36) Nav atbalstāms punkts par obligātu līgumu slēgšanu rudzu populācijas šķirņu piegādei, nav pieņemami, ka ZM ar Maiznieku biedrību ir vienojusies par šo punktu, ignorējot rudzu audzētāju lauksaimnieku viedokli. Neatbalstām 240.3. punkta prasību: “240.3. kārtējā gadā ir noslēgts rudzu populācijas šķirņu piegādes līgums ar maizes ražotāju vai graudu pārstrādātāju, kam noslēgts līgums ar maizes ražotāju.”
- 37) Aicinām noteikumu projekta punktu 244.1. izteikt sekojošā redakcijā: “244.1. ko aizņem tīrsējā sētas lauka pupas, parastās jeb dārza pupiņas, zirņi, soja, lini, kaņepes, lupīna un pākšaugi audzēti mistrā ar balstaugiem;”
- 38) Neatbalstām punkta 247.2. prasību: “247.2. atbalstam pieteiktajā proteīnaugu platībā izaudzētie proteīnaugi netiek izmantoti enerģijas ieguvei.” Atsevišķos gadījumos kaitēkļu sagrauzto kultūraugu vienīgais izmantošanas veids ir to izmantošana apkurei.
- 39) Aicinām ZM 12.3 punkta ekoshēmā “Ekoshēmas atbalsts par ekoloģiski nozīmīgu platību” paredzēto atbalstu par punkta 152. izpildi, atļaut saņemt paralēli Brīvprātīgi saistītajam atbalstam par proteīnaugiem. Pretējā gadījumā, augkopības un jauktā tipa saimniecības atbalstam par kaļķošanu nepieteiksies, jo par šo praksi paredzētais atbalsts ir teju 3 reizes zemāks nekā BSA atbalsts.

Biedrības “Zemnieku saeima” valdes priekšsēdētājs Juris Lazdiņš

DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU

M. Trons, tel. 29805456
martins.trons@zemniekusaeima.lv